REPORTE INSIGNIA · INSTITUTO VERLUMIA · MÉXICO

Reporte Verlumia
Edición julio 2026

La lectura medida del riesgo que golpea al ciudadano — calculada desde el dato oficial sellado, con la persona en el centro, no la empresa. Índice Ciudadano de Ciber-Riesgo (ICC).

75.8

Alto · /100 · fraude al ciudadano

● **Grado A · verdad medida**

En México se denuncia un fraude al ciudadano **cada ~4 minutos** — y julio marca la lectura más alta de 2026.

Primera cifra medida del ICC para México: calculada desde la serie oficial del RNID/SESNSP (139 meses, 2015–2026) bajo la metodología ICC/1.4, con linaje auditable y hash por cifra. Alcance: un país. 2 de 4 dimensiones del ICC medidas.

Resumen ejecutivo

Lo que mide esta edición

Los hallazgos de julio 2026 para México — primero lo medido, después el contexto, nunca al mismo peso.

- **El fraude al ciudadano está en su lectura más alta de 2026.** El índice medido marca **75.8/100 («Alto»)** en julio, sobre 10,995 carpetas de investigación denunciadas (RNID/SESNSP), en banda «Alto» de forma continua desde marzo. *Grado A · verdad medida.*
- **El ciberacoso es persistente, no creciente. 21.0 %** de los usuarios de internet en 2024 (MOCIBA/INEGI), estable en torno al 21 % desde 2021 (IC90 [20.5–21.5]). *Grado B · encuesta.*
- **Medimos 2 de 4 dimensiones del ICC.** Exposición de datos y Defensa siguen en incubación — *declaradas, no estimadas*. Los huecos se muestran a propósito.
- **El nowcast no es titular.** El anexo predictivo (54.9) usa un proxy de poder débil; se muestra por transparencia, nunca como la cifra.
- **El contexto de terceros va cercado.** El paisaje de amenaza se incluye como referencia (grado C), *nunca* como medición Verlumia — y sin teal.

Panorama

El entorno de amenaza

México no mide en el vacío: opera en uno de los entornos de amenaza más activos de la región. Este panorama es **contexto de terceros** —no medición Verlumia— y se distingue por diseño de nuestras cifras.

CONTEXTO · REFERENCIA · GRADO C · SIN TEAL

Paisaje de amenaza, de fuentes de terceros. Sirve para situar la lectura medida; no entra al índice ni se pinta de teal.

2.º

país más golpeado de la región por ransomware (~237 mil intentos en 12 meses)

Kaspersky 2025

~4 / seg

ciberataques que recibe México en promedio

Kaspersky 2025

1,000 M+

credenciales de personas y organizaciones de LATAM halladas en filtraciones y *logs* de robo — combustible directo del fraude y la suplantación

CrowdStrike · LATAM 2025

El ransomware sigue como la modalidad más disruptiva; preocupa además el uso de IA por los atacantes —kits como WormGPT o FraudGPT abaratan las campañas— y el abuso de herramientas legítimas del propio entorno para pasar inadvertido. El gasto en ciberseguridad crece, pero la inversión no acompaña el ritmo de digitalización: medir el riesgo de forma neutral y comparable es, en sí, una defensa.

Los pilares

Lo que medimos hoy

Fraude al ciudadano

A

75.8 Alto

Conteo oficial RNID/SESNSP · 10,995 carpetas · jul-2026 · mensual. En banda «Alto» de forma continua desde marzo de 2026. El registro no separa por canal: incluye el fraude digital, no se limita a él. Cuenta lo denunciado — hay subreporte.

Ciberacoso

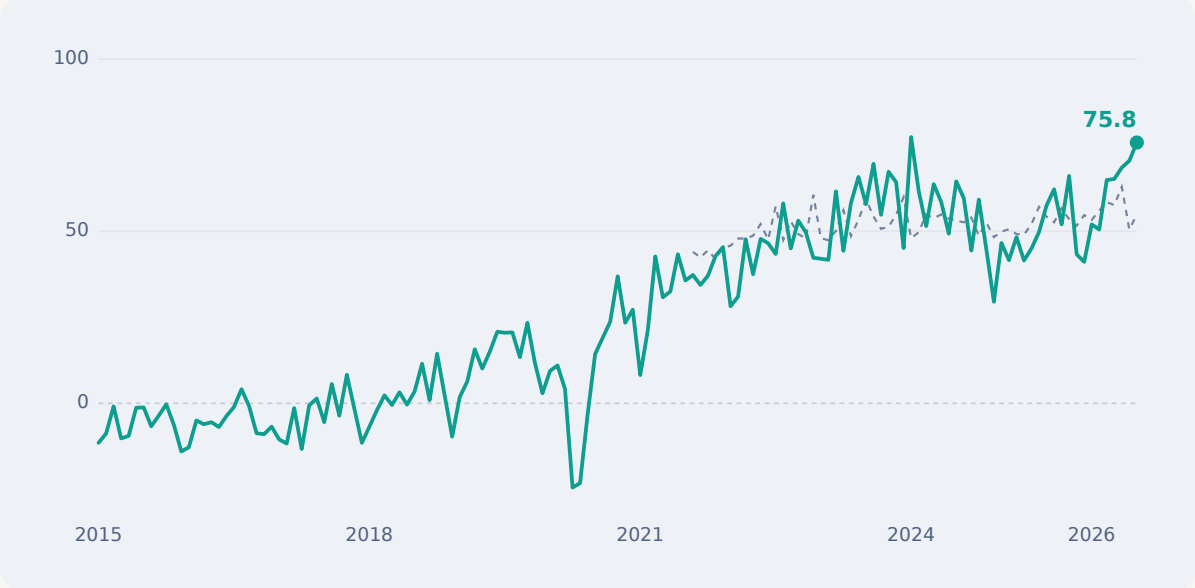
B

21.0% estable

Encuesta INEGI/MOCIBA · IC90 [20.5–21.5] · 2024 · anual. Persistente en torno al 21 % desde 2021 — estabilidad, no alza. Base: usuarios de internet 12+, no población total.

La serie de fraude en el tiempo

Serie medida de punta a punta, 139 meses (2015–2026). El titular es el dato oficial; el nowcast se muestra como anexo, nunca como titular.



Índice titular (medido, grado A) Nowcast (anexo, no titular)

Teal solo en grado A (fraude). El acoso es estimación de encuesta (grado B) y se mide aparte; no se compone con el fraude en una sola cifra.

Los huecos

Lo que aún no medimos

Exposición de datos

hueco

En incubación: sin fuente oficial estable tras la extinción del INAI. Declarado, no estimado.

Defensa

hueco

En incubación: a la espera de una fuente que cumpla el criterio. Declarado, no estimado.

2 de las 4 dimensiones del ICC están medidas hoy. Los huecos se muestran a propósito: son comparables país a país.

> **En incubación (medido, aún no comparable).** Existe una línea base sellada de **ciber-directo** —extorsión por otros medios y suplantación de identidad, grado A, ACTA-037—, medida desde 2026 pero sin serie comparable todavía. Se publicará cuando el tiempo permita compararla, nunca antes.

Capa ciudadana

El impacto en las personas

El ciber-riesgo no termina en la empresa: aterriza en el bolsillo y la dignidad de las personas. Nuestra medición del ciberacoso ancla esta capa; las cifras de reclamación bancaria son **contexto oficial atribuido**, no medición Verlumia.

El **ciberacoso** alcanzó al **21.0 %** de los usuarios de internet en 2024 —cerca de 18.9 millones de personas (MOCIBA)— y la victimización por fraude es, según la ENVIPE, el delito más frecuente del país.

CONTEXTO · REFERENCIA · GRADO C · SIN TEAL

2.48 M

reclamaciones por posible fraude bancario (1.er semestre 2025, +5.2 % anual)

CONDUSEF

$10,714 M

monto reclamado por fraude (pesos); la banca reembolsó cerca de una cuarta parte

CONDUSEF

+77 %

subió el fraude por robo de identidad en México (2024 vs 2023) — la otra cara de las credenciales robadas

CONDUSEF

Cómo leerlo

La clave de lectura

Grado A · verdad medida (teal)

Conteo oficial de hechos. El único grado que se pinta de teal.

Grado B · encuesta

Estimación de muestra con su intervalo de confianza declarado. Sin teal.

Grado C · referencia

Índices de terceros y contexto (todo el panorama y la reclamación bancaria). Sin teal. La capacidad institucional de un país no es lo mismo que la protección ciudadana medida.

Contexto regulatorio

El marco dio un salto

- **Política General de Ciberseguridad para la APF (dic-2025).** Publicada en el DOF y vigente; unifica criterios obligatorios para la Administración Pública Federal.
- **Plan Nacional de Ciberseguridad 2025–2030 (dic-2025).** Primer marco especializado del país; contempla una Estrategia Nacional y una futura Ley General.
- **Iniciativa de Ley de Ciberseguridad, en el Senado.** Crearía una Agencia Nacional y un régimen de reporte de incidentes; publicación esperada hacia el segundo semestre de 2026.

El reporte de incidentes dejará de ser voluntario y la rendición de cuentas se volverá exigible. Se acelera la demanda de una medición creíble del riesgo — una vara neutral que ni el regulador ni un proveedor pueden ofrecer sin conflicto.

El expediente

El linaje de cada cifra

Toda cifra medida de este reporte se genera desde el dato sellado — no se teclea— y arrastra su linaje, para que sea reproducible. El expediente completo por cifra vive en su sub-índice:

PILAR	FUENTE	VERSIÓN	GRADO	EDICIÓN SELLADA · LINAJE
Fraude	RNID · SESNSP	ICC/1.4	A	jul-2026 · serie_retroactiva_fraude.csv 4651ab20… · methodology.yaml 27b0e9d3… · ancla 90ad6270… · commit ca52e1f · ACTA-023/024/022 · **ver expediente completo →**
Acoso	INEGI · MOCIBA	ICC/1.4 · mociba 0.2.0	B · IC90	2021-2024 · serie_acoso_2021-2024.csv 8DF2B91A… · conector 57e8c11b… · ACTA-030/027/029 · **ver expediente completo →**

> **Anexo, no titular (rector 5).** El nowcast de fraude para jul-2026 (54.9, «Elevado») usa un proxy de poder predictivo débil (correlación 0.39 con el conteo oficial, ACTA-021). Se muestra por transparencia; nunca es el titular.

> **Medir para proteger, no para vigilar.** Este índice no mide sólo si una organización está segura; mide si protege a las personas que dependen de ella. Por eso jamás incorpora datos personales.

Alcance y gobernanza

Qué es —y qué no es— esta lectura

> El titular de cada reporte es la cifra más fuerte **medida** de ese país —aquí, el fraude—, no un pilar fijo; y **nunca se compara numéricamente con otro país sin su propia acta**. La comparabilidad descansa en el criterio idéntico, no en cruzar cifras. Un reporte regional es un objeto distinto y posterior.

Acerca de esta edición. Edición julio 2026 · México · sellada e inmutable. La cifra del ICC-fraude es real, calculada bajo metodología pública ICC/1.4 con linaje auditable, y aprobada por **Jorge A.**

Ramírez Vargas como firmante. Cualquier tercero con los mismos insumos y metodología reproduce la cifra. Sin valuación, sin ARR, sin «líder». Alcance: un país. Gobernado por los cinco rectores + ethos no-ficticio/auditable.

FUENTES

SESNSP · RNID (incidencia delictiva, fuero común 2015–2026, serie de fraude — ancla del ICC) · INEGI · MOCIBA 2024 · ENVIPE 2025 · CONDUSEF (reclamaciones; robo de identidad 2024). Contexto de terceros (grado C): Kaspersky 2025 · CrowdStrike (LATAM Threat Landscape 2025). Marco: DOF (Política General de Ciberseguridad APF, dic-2025) · Plan Nacional de Ciberseguridad 2025–2030. Las cifras de contexto son de terceros y no constituyen medición Verlumia.